

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

FACULTAD DE MEDICINA

SECRETARÍA DE POSGRADO

INSTITUTO UNIVERSITARIO CEMIC - IUC

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MÉDICA

TESIS

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

TESISTA: Médico Especialista Javier A. Schvartzman

Director : Prof. Dr. Ángel E. Fiorillo

2020

Tesis para optar al grado Académico de Magister en Educación Médica

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN - UNT

Rector

Ing. Agr. José García

Vicerrector

Ing. Sergio Pagani

Secretaría General / Lic. José Hugo Saab

Secretaría Académica

Secretaria .Dra. Norma Carolina Abdala / Sub Secretario. Mg Horacio Madkur

Secretaria de Asuntos Estudiantiles / Ing. Aida Alicia Olmos

Secretaría de Bienestar Universitario

Secretario. Ing. Gustavo Adolfo Vitulli / Sub secretario. Lic. Marcos Ismael Mollerach

Secretaria de Ciencia, Arte e Innovación Tecnológica

Secretaria. Dra. Silvia Nelina Gonzalez

Secretaría de Extensión Universitaria

Secretario.Lic. Marcelo Adrián Mirkin / Sub Secretario. Mg. Patricia Mónica Fernandez

Secretaría de Gestión y Comunicación Institucional

Ing. Agr. Arturo Vicente Sassi

Secretaría de Posgrado

Secretaria. Dra. María Inés Gómez

Secretaría de Proyectos y Obras

Secretario. Mg. Ing. Sergio Mohamed / Sub. Secretario. Mg.Ing. Gerardo Madariaga

Secretaría de Economía Administrativa

Secretario CNP. César Darío Bravo / Sub. Secretario CNP. Federico Daniel Juárez

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

**AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE TUCUMÁN - UNT**

Decano

Prof. Dr. Mateo Martínez

Vice Decana

Prof.Dra. Liliana Tefaha

Secretario de Posgrado

Prof. Dr. Héctor Lucas Luciardi

Sub Secretario de Posgrado

Prof. Dr. Fernando Cenice

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

DIRECTOR

Prof. Dr. Ángel E. Fiorillo

Doctor en Medicina-UBA

Ex. Jefe de Departamento de Ginecología y Obstetricia del CEMIC

Ex. Profesor Titular de la Asignatura Ginecología y Obstetricia. Carrera de Medicina IUC.

Ex. Director de la Carrera de Especialización en Ginecología y Obstetricia - IUC

COMISIÓN DE SUPERVISIÓN

Dr. Ángel Eduardo Fiorillo (Director),

Prof. Bioq. Especialista Patricia Mercedes Vargas,

Prof. Med. Mag. Nicolás Francisco del Valle Mercado Nieto

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de Tucumán por brindarme los conceptos y herramientas indispensables en Educación Médica a través del dictado de la Maestría en Educación Médica que se realizó en dependencias del CEMIC entre los años 2005 – 2007 que me permitió obtener la Diplomatura en Educación Médica.

Al Instituto Universitario CEMIC (IUC) y al Centro de Educación Médica e Investigaciones Clínicas “Norberto Quirno” (CEMIC), donde me desempeñé como Prof. Titular de la Asignatura Ginecología & Obstetricia y Profesor Asociado de la Carrera de Especialización en Tocoginecología que me permitió llevar adelante este estudio en el Hospital Universitario CEMIC Sede Saavedra.

Al Dr. Ángel E. Fiorillo Ex – Jefe de Departamento de Tocoginecología del CEMIC. Ex-Profesor Titular Carrera de Especialización en Tocoginecología del IUC. Ex - Profesor Titular de la Asignatura Ginecología & Obstetricia del IUC Dr. en Medicina de la UBA. Mi Director de Tesis que siempre me alentó a terminar la Tesis.

A la Prof. Dra. Ana María Cusumano – Ex – Decana del IUC – Instituto Universitario CEMIC. Dra. en Medicina de la UBA, Especialista en Nefrología y Medio Interno – UBA, Directora de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud – IUC. Siempre me brindó su apoyo, mirada crítica y me ayudó con su experiencia para desarrollar los estudios.

A la Lic. Romina Modlin / Lic. Ciencias de la Educación - UBA, Directora del Departamento de Pedagogía – IUC, Prof. Asociada – Carrera de Licenciatura en Enfermería y Carrera de Especialización en Docencia Universitaria en Ciencias de la Salud. Siempre dispuesta a escuchar y a proponer ideas.

A los Docentes y Alumnos Residentes del CEMIC - IUC que colaboraron con el llenado de la encuesta SETQ (System Evaluation Teaching Qualities) Anexo 2. Pág. 33 y me permitieron realizar este trabajo de investigación.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Por último quiero agradecer a mi familia, mi amada Viky y mis queridos hijos Francisco, Santiago e Ignacio, que siempre me acompañan.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

INDICE

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN - UNT.....	1
AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN - UNT	2
DIRECTOR / AUTORIDADES COMISIÓN DE SUPERVISIÓN	3
AGRADECIMIENTOS	4
INDICE	6
RESUMEN.....	7
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
REELEVANCIA - JUSTIFICACIÓN	12
HIPÓTESIS	12
OBJETIVOS GENERALES, ESPECÍFICOS Y METAS	13
MARCO TEÓRICO.....	14
MATERIAL Y METODOS.....	19
PLAN DE ACTIVIDADES (CRONOGRAMA)	22
RESULTADOS	23
CONCLUSIÓN	35
BIBLIOGRFÍA	36
ANEXO	44
NOTA DE INFORMACIÓN A LOS ALUMNOS Y DOCENTES.....	44
ENCUESTA SETQ CON 23 ITEMS	45

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

RESUMEN

Título: “Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Objetivo: - Analizar los diferentes dominios: Clima de Aprendizaje (CA); Actitud Profesional con respecto al apoyo de los residentes (AP); Comunicación de Objetivos (CO); Evaluación de Residentes (ER); Retroalimentación (R) y subdominios de la encuesta SETQ (System Evaluation Teaching Qualities) que totalizan 23 ítems, en función de las características de los alumnos – residentes y de los docentes, como ser, Edad, Sexo, Nacionalidad, Formación Académica y Antigüedad en la Docencia, analizando el grado de concordancia entre alumnos y docentes en forma global y para cada uno de los dominios y sub dominios estudiados.

Diseño: El siguiente es un estudio observacional de corte transversal, utilizando una encuesta validada.

Lugar: **CEMIC** (Centro de Educación Médica e Investigaciones Clínicas “Norberto Quirno”) HUSS (Hospital Universitario Sede Saavedra), Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Población: La población en estudio corresponde a todos los alumnos residentes y docentes de 5 Carreras de Especialización (Especialización en Tocoginecología, Especialización en Medicina Interna, Especialización en Cirugía General, Especialización en Pediatría, y Especialización en Diagnóstico por Imágenes.), del Instituto Universitario CEMIC (IUC) elegidas por ser las especialidades que por definición representan a un Hospital Polivalente (destinado a prestar asistencia a la salud en las siguientes especialidades: Clínica Médica, Pediatría, Ginecología y

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Obstetricia, Cirugía y otras./ Glosario Servicios de Salud del Mercosur. Mercosur/GMC/RS N° 21/00.)

Métodos: Para determinar la percepción de la calidad de la enseñanza, se utilizó como instrumento la encuesta SETQ, para ser contestada por los alumnos y docentes de las Carreras de Especialización del IUC seleccionadas.

El propio investigador ofreció una explicación sobre los objetivos del estudio general y la forma correcta de completar la encuesta, siendo las instrucciones e información facilitadas, de forma idéntica para todos los grupos.

Los alumnos residentes y docentes respondieron de forma anónima e individual, y en todo momento se les aseguro la confidencialidad de los datos.

Resultados: El análisis del total de la escala mostro diferencias significativas entre la puntuación otorgada por los residentes comparada a la puntuación otorgada por los docentes. Para los residentes la puntuación fue de 85.41 +/- 10.10 y para los docentes esta puntuación fue más favorable siendo la media de 93.70 +/- 11.66. Esta diferencia fue estadísticamente significativa, siendo la $P = 0.0004$.

Conclusiones: Se puede concluir que estas diferencias observadas sirven para brindar una retroalimentación que permita lograr una optimización del sistema de enseñanza realizando cambios programáticos y curriculares que beneficien a los estudiantes y en consecuencia a los docentes en la planificación de la propuesta de enseñanza.

Palabras Clave: percepción- enseñanza- calidad de enseñanza- estudiantes- docentes- carreras de especialización – residencias médicas

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Existen diversas publicaciones de investigación en educación médica, que ponen de manifiesto el interés en la realización de estudios sobre distintos aspectos relacionados con la calidad de la enseñanza tanto en alumnos de grado como de posgrado^{1- 49}.

Es de destacar, la relevancia que se le otorga a los estudios de percepción para evaluar la calidad de la enseñanza de médicos residentes e identificar fortalezas y debilidades de los planes de estudio en diferentes universidades del mundo, con el objetivo de realizar un diagnóstico de situación, y a partir de allí optimizar la docencia a través de eventuales cambios programáticos y curriculares que beneficien a los estudiantes y en consecuencia a los docentes en la planificación de su propuesta de enseñanza.^{1,2, 5- 7, 11 – 19 – 29, 30,31,40,41,43 -45,46,48,49}

Por ello, y como docente de la enseñanza de grado y posgrado en Ginecología y Obstetricia del Instituto Universitario CEMIC (IUC), me propuse analizar la calidad de las propuestas de enseñanza partiendo de la percepción que tienen docentes y alumnos. Si bien mi área disciplinar es Ginecología y Obstetricia consideré valioso analizar en un nivel más macro la calidad de las propuestas de enseñanza a nivel institucional. Para ello seleccioné las siguientes Carreras de Especialización y Residencias Universitarias del IUC que se desarrollan en un Hospital Polivalente: Especialización en Tocoginecología; Especialización en Medicina Interna; Especialización en Cirugía General; Especialización en Pediatría y Especialización en Diagnóstico por Imágenes.

Para llevar a cabo esta investigación se utilizó como instrumento la encuesta SETQ (System Evaluation Teaching Qualities) Esta encuesta fue inicialmente desarrollada en el Departamento de Anestesiología de un importante centro

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

académico en Holanda²¹⁻²² siendo sus dominios a evaluar: Clima de Aprendizaje; Actitud Profesional con respecto al apoyo de los residentes; Comunicación de Objetivos; Evaluación de Residentes; Retroalimentación. (ver anexo) Basado en sus buenos resultados y la retroalimentación recibida esto fue ofrecido y utilizado por otros Departamentos clínicos y otros Hospitales interesados en mejorar la calidad de las técnicas de enseñanza de los integrantes de sus instituciones. Actualmente esta encuesta es utilizada en por lo menos en 130 programas de residencia en 31 Hospitales Escuela y aproximadamente abarca a 1800 profesores y 1700 residentes que están involucrados en una continua y longitudinal autoevaluación de las cualidades de sus técnicas de aprendizaje.^{45,46}

El SETQ se implementa dentro de los programas de residencias en tres fases. Durante la primera, los datos de las cualidades de la enseñanza se recolectan usando un doble instrumento, uno para la evaluación de los profesores por los residentes y otro para la autoevaluación de los profesores. En la segunda fase se realiza un reporte de retroalimentación que se genera en base a las respuestas de alumnos y profesores observando las diferencias y/o similitudes entre ambos tipos de evaluación. La tercera y última fase, que no es obligatoria para todos los programas de entrenamiento, involucra la discusión de los reportes individuales con cada profesor y Jefe de Departamento/ Director de Carrera de Especialización. El espíritu de esta discusión es facilitar la aceptación de los reportes de retroalimentación y si fuera necesario definir pasos concretos para la resolución de las dificultades encontradas. Los resultados obtenidos de la evaluación de los programas de Residencia posibilitan analizar las fortalezas y debilidades de cada programa.^{40, 41, 43, 44, 45, 46, 48,49}

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Dado que hasta el momento no se han realizados estudios en español con la encuesta SETQ, se procedió a realizar una doble traducción, del inglés al español y luego del español al inglés, para evaluar la congruencia o concordancia entre ambas traducciones.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

REELEVANCIA - JUSTIFICACIÓN

El análisis de aspectos relacionados con la calidad de la enseñanza que se imparte a estudiantes de posgrado contribuiría a mejorar dichos aspectos en nuestros futuros profesionales, de modo que puedan brindar una óptima calidad de atención médica a la comunidad. El análisis de las propuestas de enseñanza debe incluir la opinión de los estudiantes en tanto protagonistas activos en este proceso.

Esta problemática, sumada a la escasez de investigaciones en el medio local y en base a la experiencia de universidades de otros países, motivó esta investigación desde una perspectiva médica y educativa para analizar las características de la calidad de la enseñanza que se brinda a los estudiantes del posgrado, desarrollando un estudio que objetive la situación de la enseñanza en las Carreras de Posgrado del IUC seleccionadas para este estudio.

Por otro lado, determinar la situación de nuestros estudiantes respecto de la calidad de la enseñanza que reciben y así poner de manifiesto las debilidades y fortalezas en el proceso de enseñanza posibilitará analizar estrategias superadoras.

HIPÓTESIS

Existen discrepancias entre la percepción que tienen los docentes y los alumnos sobre la calidad de las propuestas de enseñanza.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

OBJETIVOS GENERALES, ESPECÍFICOS Y METAS

-Objetivo general:

- Analizar los diferentes dominios estudiados: Clima de Aprendizaje; Actitud Profesional con respecto al apoyo de los residentes; Comunicación de Objetivos; Evaluación de Residentes; Retroalimentación. A su vez cada dominio consta a su vez de subdominios totalizando una encuesta con 23 ítems en función de las características de los alumnos – residentes y de los docentes: Edad, Sexo, Nacionalidad, Formación Académica, Antigüedad en la Docencia. (ver encuesta SETQ / dominios ,subdominios y características de los alumnos – residentes y de los docentes en el Anexo . Pág. 45)
- Analizar el grado de concordancia entre alumnos y docentes en forma global y para cada uno de los dominios y sub dominios estudiados.

-Objetivos específicos:

- Establecer los dominios y subdominios más valorados por alumnos y docentes.
- Identificar la relevancia de variables demográficas (edad, sexo y nacionalidad), formación académica y antigüedad en la docencia en la percepción de la propuesta de enseñanza para alumnos y docentes.

-Metas:

En relación al alcance e impacto de los resultados del estudio, se podrán analizar las fortalezas y debilidades en las propuestas de enseñanza con el objetivo de generar eventuales mejoras en las propuestas formativas de posgrado, como así también establecer la pertinencia de los objetivos y de los contenidos en cada Carrera de Posgrado y así reevaluar la ubicación de los módulos que componen cada Carrera en espacio y tiempo y analizar las propuestas de evaluación desarrolladas en el Posgrado.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

MARCO TEÓRICO

Si bien esta Tesis esta direccionada a las Carreras de Especialización (Posgrado) es interesante evaluar la calidad de la propuesta de enseñanza tanto en el Grado como en el Posgrado a fin de identificar fortalezas y debilidades y avanzar hacia cambios curriculares que mejoren la formación requerida

Dado que la educación médica es un continuo, la herramienta que propongo para evaluar la calidad de la enseñanza en el Posgrado (SETQ) también podría ser una herramienta valiosa para evaluar la calidad de la enseñanza que se brinda en el Grado.

Hoy en día la carrera de medicina tiene una gran complejidad debido a la importante cantidad de materias incluidas en los currículos. En la actualidad no se circunscriben a las asignaturas tradicionales de otrora, sino que se han ido incorporando diversas disciplinas no tradicionales como la bioestadística y la epidemiología que han dado el sustento de lo que se conoce como Medicina Basada en la Evidencia, amén de otras disciplinas como las relacionadas con las ciencias sociales y la bioética; todo esto sumado al frenesí del avance tecnológico, vienen jugando un rol importante respecto de la calidad de la enseñanza que se brinda. Además, el gran esfuerzo y dedicación al estudio que esto implica muchas veces interfiere con la integración entre la vida privada y académica de los estudiantes. Si a esto le agregamos la confrontación con el paciente y su problemática que nunca es fácil, debido a la multiplicidad de factores que intervienen en las relaciones interpersonales, hacen indispensable el tratar de obtener información aunque sea parcial sobre la percepción que tengan los estudiantes de la calidad de la formación que se les está brindando, porque solo conociendo las deficiencias a que puedan estar expuestos en el proceso de

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

enseñanza nos permitirá actuar en consecuencia para lograr eventuales mejoras en la calidad de la enseñanza brindada.

Existen numerosos estudios ^{2-9, 10,14-29,30-49} que reflejan la utilidad de programas sobre mejora de la calidad de los procesos de aprendizaje con alumnos y residentes, que contribuyen a mejorar el rendimiento y la satisfacción de los involucrados. Dichos programas existen en casi todas las universidades de América del Norte y la Comunidad Europea^{2, 17, 29, 30,31-41,43-46,48}.

En la bibliografía se escribe sobre este tema destacando la importancia de incorporar aspectos relacionados con la mejora en la calidad, fundamental para que el proceso de educación médica tenga su esencial retroalimentación y lo haga, justo, actualizado y adecuado para los estudiantes, lo que le brindará sustentabilidad en el tiempo.¹⁻⁴⁹

Entre los antecedentes sobre el estudio de la percepción de los estudiantes en materia educativa acerca de su formación existen algunas investigaciones. En una de ellas, y en relación a la valoración de un programa de la asignatura de Ginecología y Obstetricia²³ existe una investigación que indica la importancia de pasar de un nivel de actuación del egresado de diagnosticar-tratar-remitir, a uno que tenga desarrolladas también las capacidades de prevenir-promover-rehabilitar. Esto se basa en la idea de la necesidad de relacionar el programa de la materia con el perfil del egresado poniendo en consideración, principalmente, “el nuevo encargo social del actual modelo profesional”³⁶.

A nivel más general acerca de la formación universitaria hay varios estudios acerca del grado de satisfacción de los estudiantes y la valoración sobre su formación en la Facultad de Medicina. Uno de ellos, realizado con alumnos de

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

sexto año de la licenciatura de Medicina y Cirugía de la Facultad de Medicina de Salamanca, a través de un cuestionario basado en distintas áreas de investigación sobre su formación universitaria, con el objetivo de evidenciar el grado de satisfacción de los alumnos sobre las enseñanzas recibidas cuando obtienen la licenciatura.³⁷ Los investigadores obtuvieron como resultado que, inclusive en el 6to año de la carrera, los alumnos no se sienten capacitados para ejercer la medicina, que sería necesario introducir más tiempo para las prácticas, para que éstos lleguen a entender su profesión, y concluyen que es importante reevaluar los programas de cada asignatura y de cada facultad de medicina.

Otra investigación en esta área se llevó a cabo con estudiantes de las carreras de medicina de la Universidad de Chile (UCH), que cuenta con un currículum tradicional, y de la Universidad Nacional de Cuyo (UNC), con un currículum orientado en el aprendizaje basado en problemas³⁷: el objetivo fue evaluar y comparar la percepción de los estudiantes del ambiente educativo que dio como resultado que los alumnos de la UNC muestran mayor satisfacción con el currículum de la carrera, por lo que se llegó a la conclusión de que el currículum basado en problemas es más valorado. Asimismo, los estudiantes de 5to año de la UCH fueron quienes mostraron menor satisfacción en los resultados, el estudio indica que esto se debe a que los alumnos de años más elevados pierden la neutralidad que tienen cuando comienzan a estudiar y se muestran más críticos ante cuestionamientos de este tipo. En relación a las deficiencias, a pesar de que existen en ambas universidades, se ponen de manifiesto más significativamente en el método tradicional y se mencionan algunas como:

- Falta de tiempo para la reflexión, para poder relacionar lo aprendido, para llevar a la práctica lo teórico.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

- Falta de retroalimentación, de críticas constructivas, de ejemplos claros.
- Profesores autoritarios, no ejemplos en el cuidado de pacientes.
- Ambiente no estimulante, los alumnos están muy cansados, estresados, y no encuentran un sistema de apoyo a su situación.

Indagando acerca de la búsqueda de información bibliográfica y la percepción de los estudiantes sobre la capacitación universitaria en investigación en la materia obstetricia se realizó un estudio transversal y descriptivo con estudiantes de la Escuela de Obstetricia de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. Indican allí que “La alfabetización informacional no sólo es instrucción en habilidades de búsqueda, sino desarrollar competencias para usar la información en la toma de decisiones y generar conocimientos; implica desarrollar habilidades cognitivas y éticas. La alfabetización informacional es parte necesaria de la gestión del conocimiento, cuyo objetivo en salud consiste en mejorar la prestación, lograr la equidad, la eficiencia y aumentar el nivel de salud de la población”.³⁸ Del estudio resultó que son pocos los estudiantes que conocían los pasos correctos para una búsqueda de información, que buscan información por iniciativa propia, que conocen las bases de datos especializadas (la mayoría usa Google), o que recibieron una buena capacitación en metodología de la investigación. Todos los aspectos del cuestionario obtuvieron un resultado deficiente, por lo tanto, se dedujo que es necesario incluir en la preparación del profesional entrenamiento en el proceso de investigación mediante la capacitación extracurricular y la promoción del estudio de estrategias pedagógicas para mejorar la formación universitaria en investigación.³⁸

Con el propósito de identificar estilos de aprendizaje y enseñanza, y destacar su importancia, un grupo de investigadores mexicanos puso a prueba un cuestionario

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

para alumnos y profesores de la asignatura de Salud Pública del primer año de la carrera de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México. Los autores concluyeron que cuando el docente identifica cómo aprenden sus alumnos y también reconoce su propia manera de enseñar y aprender, puede enriquecer su práctica docente, acercarla a las necesidades de sus estudiantes y, con ello, mejorar el proceso de enseñanza y los resultados del aprendizaje³⁹. Esto último ha sido confirmado por estudios recientes donde se ha realizado un análisis factorial confirmatorio del System for Evaluation of Teaching Qualities (SETQ) en la formación médica de postgrado y en el rediseño del (SETQ) en el entrenamiento de la residencia en anestesiología (SETQ Smart)

SMART significa: Standardized Measurements in Anesthesiology Residency Training^{45, 46}.

A partir de lo expuesto se evidencia que tanto a nivel de grado como de posgrado, evaluar la calidad de la enseñanza desarrollada en las instituciones educativas favorece la implementación de propuestas superadoras para las dificultades observadas.

El foco de la presente investigación está centrado en evaluar la calidad de la enseñanza que se desarrolla en el Posgrado.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

MATERIAL Y METODOS

a) Tipo de diseño y justificación:

Diseño: El siguiente es un estudio observacional de corte transversal, utilizando una encuesta validada

Justificación: Dado que el siguiente es un estudio de encuestas y no existe una relación temporal entre exposición y evento, el diseño indicado para analizar asociaciones es un diseño transversal.

b) Universo y muestra:

La población en estudio corresponde a todos los alumnos residentes y docentes de 5 Carreras de Especialización (Especialización en Tocoginecología, Especialización en Medicina Interna, Especialización en Cirugía General, Especialización en Pediatría, y Especialización en Diagnóstico por Imágenes), del Instituto Universitario CEMIC (IUC) elegidas por ser las especialidades que por definición representan a un Hospital Polivalente (destinado a prestar asistencia a la salud en las siguientes especialidades: Clínica Médica, Pediatría, Ginecología y Obstetricia, Cirugía y otras./ Glosario Servicios de Salud del Mercosur. Mercosur/GMC/RS N° 21/00.)

c) Estructura de los datos:

*Criterios de Inclusión: Todos los alumnos y docentes de las 5 Carreras de Especialización del Instituto Universitario CEMIC, seleccionadas durante el ciclo lectivo que comprende desde el 30 de junio de 2015 al 30 de junio de 2016.

*Criterios de exclusión: aquellos alumnos y/o docentes que no acepten responder la encuesta solicitada.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

*Variables en estudio:

- 1) Para cada uno de los alumnos residentes/docentes se consigno, edad, sexo, nacionalidad, formación académica y antigüedad en la docencia, por medio de la encuesta en papel. Se incluyó dentro del grupo de los residentes a los jefes de residentes, dada su cercanía con el funcionamiento de la residencia propiamente dicho y su convivencia permanente con la actividad en servicio de los alumnos/residentes.
- 2) Los dominios que conforman la encuesta SETQ (System for Evaluation of Teaching Qualities) son: Clima de Aprendizaje (CA), Actitud Profesional (CP), Comunicación de Objetivos (CO), Evaluación (E) y Retroalimentación (R) (ver anexo. Pag. 45)

d) Fuentes de información e instrumentos:

La percepción de la calidad de la enseñanza, se evaluó utilizando como instrumento la encuesta SETQ, a ser contestada por los alumnos y docentes de las Carreras de Especialización seleccionadas.

El propio investigador ofreció a los convocados una explicación sobre los objetivos del estudio general y la forma correcta de completar la encuesta, siendo las instrucciones e información facilitadas de forma idéntica para todos los grupos.

Los alumnos residentes y docentes respondieron de forma anónima e individual, y en todo momento se les aseguro la confidencialidad de los datos.

e) Plan de análisis:

Se describieron porcentualmente los aspectos relacionados con la percepción de la calidad de la enseñanza. Se compararon según sean alumnos o docentes del

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

IUC mediante un test de X^2 o exacto de Fisher. Se consideraron significativas asociaciones menores de $p < 0,05$.

Se determinó la distribución de frecuencias de las expectativas de los alumnos y se estableció si existe asociación entre ellas y la percepción observada respecto de la calidad de la enseñanza recibida.

Los datos recogidos de las entrevistas se volcaron en una planilla digital y se analizaron con el paquete estadístico Stata 10.0

f) Recursos necesarios:

El presente estudio requirió financiamiento solo para material de escritorio. Se utilizaron las computadoras y programas disponibles en el IUC.

El costo aproximado en material de escritorio fue de \$ 2500.-.

g) Consideraciones Éticas.

Una vez elaborada la Tesis y el instrumento a utilizar (encuesta SETQ) asegurando la confidencialidad de los datos siendo estos accesibles solo por la Institución y el Investigador, se procedió a elaborar la **Invitación a participar a alumnos y docentes:**

“Lo invitamos a participar de una investigación, a través de una encuesta que consta de 23 ítems, STEQ (ver anexo) sobre evaluación de la calidad de la enseñanza de la Carrera de Especialización/ Residencia de la que Ud. es alumno/ docente, cuyo objetivo es describir los aspectos relacionados con la calidad de la enseñanza que se imparte durante el desarrollo de la Carrera de Especialización/ Residencia de la que Ud. es alumno/ docente.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Conocer estos aspectos permitirá determinar la situación de los estudiantes y docentes, en lo referente a la percepción de la enseñanza impartida, expectativas y los motivos por los cuales estas pueden estar afectadas

Los datos de la encuesta serán absolutamente anónimos. El material nunca será relacionado con ustedes ni con su familia.

La participación es voluntaria, y podrán excusarse de responder la encuesta.

Cualquier inquietud sobre la misma, por favor, no dude en consultar con el Médico Especialista Javier A. Schvartzman al 154-430-8087

Esta encuesta no le llevará más de 10 minutos.

Muchas gracias!

La Tesis junto con el instrumento a utilizarse y la invitación a participar se presentaron al Comité de Ética del CEMIC para su aprobación, obteniéndose a aprobación del Comité para comenzar con el estudio.

PLAN DE ACTIVIDADES (CRONOGRAMA)

*Recolección de datos: 3 meses.

Tesis:

*Análisis de datos: 2 meses.

*Descripción y conclusiones: 2 meses.

*Redacción final de la tesis: 3 meses.

*Total: 10 meses.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

RESULTADOS

. La encuesta SETQ se administró a un total de 141 alumnos y docentes que respondían a los criterios de inclusión, recibándose 97 (68.8%) respuestas. El total de Profesores a los cuales se les administro la encuesta fue de 74 de los cuales contestaron 37 (50%) y el total de encuestas administradas a los residentes fue 67 y contestaron 60 (89,5%).

Para la primera dimensión Clima de Aprendizaje (CA) según la percepción de Residentes y Docentes, se observa que para el total de la dimensión, los docentes lo evalúan significativamente mejor que los alumnos- residentes . La mayoría de los ítems analizados (CA1: Alienta a los residentes a participar activamente de los debates; CA2: Estimula a los residentes a plantear problemas; CA4: Mantiene los objetivos de enseñanza, evita dispersiones; CA5: Motiva a los residentes a ampliar sus estudios; CA6: Estimula a los residentes a actualizarse con la lectura y CA7: Se prepara correctamente para sus presentaciones docentes) muestran diferencias significativas entre docentes y residentes. Solo en el ítem CA3: Enseña a los residentes a administrar el tiempo no muestra diferencias significativas. (Tabla 1)

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Tabla 1. Puntuación del Clima de Aprendizaje (CA) según la percepción de Residentes y Docentes.

Clima de Aprendizaje (CA)	Residentes (n=60)	Docentes (n=37)	Total (n=97)	p
CA 1. Alienta a los residentes a participar activamente de los debates. (media $\pm$ SD)	4.16 $\pm$ 0.86	4.64 $\pm$ 0.78	4.35 $\pm$ 0.86	0.0071
CA 2. Estimula a los residentes a plantear problemas.(media $\pm$ SD)	4.01 $\pm$ 0.87	4.43 $\pm$ 0.83	4.17 $\pm$ 0.87	0.027
CA 3. Enseña a los residentes a administrar el tiempo.(media $\pm$ SD)	3.93 $\pm$ 0.86	3.97 $\pm$ 0.89	3.94 $\pm$ 0.87	0.82
CA 4. Mantiene los objetivos de enseñanza, evita dispersiones.(media $\pm$ SD)	3.80 $\pm$ 0.89	4.27 $\pm$ 0.76	3.97 $\pm$ 0.87	0.0096
CA 5. Motiva a los residentes a ampliar sus estudios(media $\pm$ SD)	4 $\pm$ 0.84	4.37 $\pm$ 0.98	4.14 $\pm$ 0.91	0.046
CA 6. Estimula a los residentes a actualizarse con la lectura.(media $\pm$ SD)	3.95 $\pm$ 0.98	4.40 $\pm$ 0.98	4.12 $\pm$ 1	0.029
CA 7. Se prepara correctamente para sus presentaciones docentes.(media $\pm$ SD)	3.98 $\pm$ 0.70	4.43 $\pm$ 1.11	4.15 $\pm$ 0.90	0.016
Total (media $\pm$ SD)	23.85 $\pm$ 3.27	26.16 $\pm$ 3.49	24.73 $\pm$ 3.52	0.0014

Para la segunda dimensión Actitud Profesional (AP) según la percepción de Residentes y Docentes, se observa que para el total de la dimensión que se analiza, la diferencia no surgen diferencias estadísticamente significativa entre docentes y residentes. Cuando se analizan los ítems que la componen (AP1: Escucha atentamente a los residentes; AP2: Es respetuoso con los residentes y AP3: Es fácilmente accesible durante las guardias) ninguno muestra diferencias significativas entre docentes y residentes. (Tabla 2)

Tabla 2. Puntuación de la Actitud Profesional (AP) según la percepción de Residentes y Docentes.

Actitud Profesional (AP)	Residentes (n=60)	Docentes (n=37)	Total (n=97)	p
AP 1. Escucha atentamente a los residentes (media $\pm$ SD)	3.91 $\pm$ 0.84	4.32 $\pm$ 1.79	4.07 $\pm$ 1	0.05
AP 2. Es respetuoso con los residentes (media $\pm$ SD)	4.18 $\pm$ 0.77	4.43 $\pm$ 1.14	4.27 $\pm$ 0.93	0.20
AP 3. Es fácilmente accesible durante las guardias. (media $\pm$ SD)	4.01 $\pm$ 0.91	4.13 $\pm$ 1.20	4.06 $\pm$ 1.02	0.58
Total (media $\pm$ SD)	12.11 $\pm$ 1.86	12.89 $\pm$ 3.14	12.41 $\pm$ 2.44	0.13

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Para la tercera dimensión Comunicación de Objetivos (CO) según la percepción de residentes y docentes, tampoco se observaron diferencias significativas para el total de la dimensión que se analiza, entre los docentes y residentes. Cuando se desglosa según los ítems que la componen (CO1: Establece los objetivos de aprendizaje claramente; CO2: Establece los objetivos relevantes; CO3: Prioriza los objetivos de aprendizaje; CO4: Repite los objetivos de aprendizaje establecidos periódicamente y CO5: Se ofrece para dirigir pequeños ejercicios de examen clínico regularmente) tampoco aparecen diferencias estadísticamente significativas entre docentes y residentes. Si bien los docentes aparentemente puntúan más favorablemente que los residentes, solo en el ítem CO3 (Prioriza los Objetivos de Aprendizaje) las diferencias son significativas. (Tabla 3)

Tabla 3. Puntuación de la Comunicación de Objetivos (CO) según la percepción de Residentes y Docentes.

Comunicación de objetivos (CO)	Residentes (n=60)	Docentes (n=37)	Total (n=97)	p
CO 1. Establece los objetivos de aprendizaje claramente. (media $\pm$ SD)	3.83 $\pm$ 0.94	3.97 $\pm$ 0.86	3.88 $\pm$ 0.91	0.46
CO 2. Establece los objetivos relevantes. (media $\pm$ SD)	4.05 $\pm$ 0.72	4.21 $\pm$ 0.88	4.11 $\pm$ 0.78	0.31
CO 3. Prioriza los objetivos de aprendizaje. (media $\pm$ SD)	3.88 $\pm$ 0.86	4.37 $\pm$ 0.75	4.07 $\pm$ 0.85	0.0051
CO 4. Repite los objetivos de aprendizaje establecidos periódicamente. (media $\pm$ SD)	3.72 $\pm$ 0.85	3.97 $\pm$ 0.89	3.82 $\pm$ 0.87	0.17
CO 5. Se ofrece para dirigir pequeños ejercicios de exámenes clínicos periódicamente (media $\pm$ SD)	3.55 $\pm$ 1.08	3.72 $\pm$ 1.11	3.61 $\pm$ 1.08	0.45
Total (media $\pm$ SD)	19.05 $\pm$ 2.99	20.27 $\pm$ 3.50	19.51 $\pm$ 3.23	0.070

Para la cuarta dimensión Evaluación de Residentes (ER) según la percepción de residentes y docentes, se observa que para el total de la dimensión que se analiza, la diferencia es significativa entre docentes y residentes.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Cuando se analizan los ítems por separado se observa que para (ER2: Evalúa las habilidades analíticas de los residentes; ER3: Evalúa a los residentes regularmente en la aplicación de los conocimientos con respecto a pacientes determinados y ER4: Evalúa las habilidades médicas de los residentes regularmente) las diferencias son significativas entre lo que opinan docentes y residentes, siendo las diferencias no significativas para (ER1: Evalúa los conocimientos que adquieren de la especialidad los residentes regularmente).

(Tabla 4)

Tabla 4. Puntuación de la Evaluación de Residentes (ER) según la percepción de Residentes y Docentes

Evaluación de Residentes (ER)	Residentes (n=60)	Docentes (n=37)	Total (n=97)	P
ER 1. Evalúa los conocimientos que adquieren de la especialidad los residentes regularmente. (media $\pm$ SD)	3.66 $\pm$ 1.03	4.05 $\pm$ 0.94	3.81 $\pm$ 1.01	0.067
ER 2. Evalúa las habilidades analíticas de los residentes. (media $\pm$ SD)	3.65 $\pm$ 0.91	4.27 $\pm$ 0.73	4.88 $\pm$ 0.89	0.0008
ER 3. Evalúa a los residentes regularmente en la aplicación de los conocimientos con respecto a pacientes determinados. (media $\pm$ SD)	3.81 $\pm$ 0.91	4.28 $\pm$ 0.70	4 $\pm$ 0.86	0.0073
ER 4. Evalúa las habilidades médicas de los residentes regularmente. (media $\pm$ SD)	4.08 $\pm$ 0.76	4.54 $\pm$ 0.55	4.25 $\pm$ 0.72	0.0022
Total (media $\pm$ SD)	15.21 $\pm$ 2.43	17.16 $\pm$ 2.42	15.95 $\pm$ 2.59	0.0002

Para la quinta dimensión Retroalimentación (R) según la percepción de residentes y docentes Se observa que para el total de la dimensión que se analiza, la diferencia es significativa entre docentes y residentes. Cuando se analizan los ítems por separado las diferencias son significativas para (R1: Retroalimenta a los residentes regularmente con devoluciones positivas; R2:

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Proporciona devoluciones correctivas a los residentes y R3: Explica el motivo por el cual los residentes están equivocados) siendo no significativa para (R4: Ofrece sugerencias para mejoras). Sin embargo como se viene observando para el resto de las dimensiones y los Ítems que la componen la puntuación que brindan los docentes en R4 tiene una tendencia más favorable comparada con los residentes aunque el ítem no sea significativo. (Tabla 5)

Tabla 5. Puntuación de la Retroalimentación (R) según la percepción de Residentes y Docentes

Retroalimentación (R)	Residentes (n=60)	Docentes (n=37)	Total (n=97)	P
R 1. Retroalimenta a los residentes regularmente con devoluciones positivas. (media $\pm$ SD)	3.66 $\pm$ 1.14	4.24 $\pm$ 0.98	3.88 $\pm$ 1.11	0.012
R 2. Proporciona devoluciones correctivas a los residentes. (media $\pm$ SD)	3.58 $\pm$ 0.88	4.29 $\pm$ 1.10	3.85 $\pm$ 1.03	0.0007
R 3. Explica el motivo por el cual los residentes están equivocados. (media $\pm$ SD)	3.83 $\pm$ 0.88	4.43 $\pm$ 0.95	4.06 $\pm$ 0.95	0.0023
R 4. Ofrece sugerencias para mejora. (media $\pm$ SD)	4.01 $\pm$ 0.72	4.24 $\pm$ 1.11	4.15 $\pm$ 0.89	0.44
Total (media $\pm$ SD)	15.18 $\pm$ 2.54	17.21 $\pm$ 3.33	15.95 $\pm$ 3.02	0.0010

Cuando se evaluaron las distintas dimensiones en relación a la especialidad según la percepción de residentes y docentes, puede observarse que existen diferencias significativas en casi todas las dimensiones analizadas, con excepción de Actitud Profesional (AP) donde no hay diferencia significativa entre especialidades. Es decir existen diferencias entre las distintas especialidades acerca de la percepción que tienen docentes y residentes y esta percepción parece ser más favorable para Pediatría y Ginecología & Obstetricia. (Tabla 6)

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Tabla 6. Puntuación de las distintas dimensiones en relación a la Especialidad según la percepción de Residentes y Docentes

Puntuación de las dimensiones según especialidad	Cirugía (n=19)	Diag. Imágenes (n=14)	Ginec. y Obstetricia (n=20)	Medicina Interna (n=32)	Pediatría (n=12)	p
Clima de Aprendizaje (media $\pm$ SD)	23.36 $\pm$ 3.98	25.35 $\pm$ 2.46	26.45 $\pm$ 2.7	23.53 $\pm$ 3.18	26.5 $\pm$ 4.12	F=4.17 P=0.038
Actitud Profesional (media $\pm$ SD)	12.57 $\pm$ 2.98	13.35 $\pm$ 1.90	12.75 $\pm$ 2.4	11.16 $\pm$ 2.32	13 $\pm$ 1.59	F=2.09 P=0.088
Comunicación de Objetivos (media $\pm$ SD)	17.89 $\pm$ 3.07	19.92 $\pm$ 2.73	20.7 $\pm$ 2.92	18.5 $\pm$ 3.1	22.33 $\pm$ 2.66	F=6.03 P=0.0002
Evaluación de Residentes (media $\pm$ SD)	15 $\pm$ 2.47	16.35 $\pm$ 2.09	17.1 $\pm$ 2.12	15.03 $\pm$ 2.79	17.58 $\pm$ 2.31	F=4.45 P=0.025
Retroalimentación (media $\pm$ SD)	15.26 $\pm$ 3.88	15.42 $\pm$ 3.15	17.8 $\pm$ 2.21	15.12 $\pm$ 2.58	16.83 $\pm$ 2.36	F=3.38 P=0.012

Cuando se evaluaron las distintas dimensiones según la formación académica de los docentes, no se observaron diferencias significativas en el análisis de las distintas dimensiones estudiadas. (Tabla 7)

Tabla 7. Puntuación de las distintas dimensiones según la formación académica de los Docentes

Media de la puntuación según formación académica de los docentes	Docente Auxiliar	Prof. Asistente	Prof. Asociado	Prof. Tit.	P
Clima de Aprendizaje (media $\pm$ SD)	25.22 $\pm$ 3.56	26.5 $\pm$ 3.53	25.71 $\pm$ 3.68	29 $\pm$ 1.15	F=1.23 P=0.31
Actitud Profesional (media $\pm$ SD)	13.22 $\pm$ 1.85	13.9 $\pm$ 1.59	11.5 $\pm$ 4.43	14.5 $\pm$ 0.57	F=1.74 P=0.17
Comunicación de Objetivos (media $\pm$ SD)	19.33 $\pm$ 5.24	19.6 $\pm$ 2.91	21.14 $\pm$ 2.50	21 $\pm$ 3.55	F=0.67 P=0.57
Evaluación de Residentes (media $\pm$ SD)	16.66 $\pm$ 2.34	17.2 $\pm$ 2.44	17.21 $\pm$ 2.39	18 $\pm$ 2.36	F=0.27 P=0.84
Retroalimentación (media $\pm$ SD)	17.22 $\pm$ 3.30	17.80 $\pm$ 1.75	16.5 $\pm$ 4.34	18.25 $\pm$ 2.87	F=0.42 P=0.73

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Tampoco se observaron diferencias estadísticas significativas cuando se analizaron las distintas dimensiones según la formación académica de los residentes (entendiendo como tal el año de residencia que se encontraban cursando). Sólo se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el ítem Retroalimentación (R) en donde los residentes superiores parecen tener una percepción más desfavorable respecto de los residentes de grados inferiores. (Tabla 8)

Tabla 8. Puntuación de las distintas dimensiones según la formación académica de los residentes.

Media de la puntuación según formación académica de los residentes.	R1	R2	R3	R4 y JR	P
Clima de Aprendizaje (media $\pm$ SD)	24.07 $\pm$ 2.69	24.27 $\pm$ 3.3	24.61 $\pm$ 3.06	22.69 $\pm$ 4.09	F=0.91 P=0.46
Actitud Profesional (media $\pm$ SD)	12 $\pm$ 1.91	12.22 $\pm$ 1.43	13.07 $\pm$ 1.55	11.31 $\pm$ 2.24	F=2.31 P=0.086
Comunicación de Objetivos (media $\pm$ SD)	19.38 $\pm$ 2.46	19.44 $\pm$ 2.35	20 $\pm$ 2.64	17.56 $\pm$ 3.88	F=2.01 P=0.12
Evaluación de Residentes (media $\pm$ SD)	15 $\pm$ 2.08	16.22 $\pm$ 2.04	14.69 $\pm$ 2.35	14.68 $\pm$ 2.98	F=1.55 P=0.21
Retroalimentación (media $\pm$ SD)	14.46 $\pm$ 2.69	15.55 $\pm$ 2.22	16.69 $\pm$ 2.39	14.12 $\pm$ 2.36	F=2.32 P=0.027

Cuando se evaluaron las distintas dimensiones según el sexo de residentes y Docentes, no se observaron diferencias significativas entre varones y mujeres. (Tabla 9)

Tabla 9. Puntuación de las distintas dimensiones según el sexo de residentes y docentes.

Media de la puntuación el sexo de residentes y docentes	FEM N=48	Masc N=49	P
Clima de Aprendizaje (media $\pm$ SD)	24.68 $\pm$ 3.65	24.77 $\pm$ 3.71	0.90
Actitud Profesional (media $\pm$ SD)	12 $\pm$ 2.77	12.81 $\pm$ 2.56	0.10
Comunicación de Objetivos (media $\pm$ SD)	19.35 $\pm$ 3.44	19.67 $\pm$ 3.04	0.62
Evaluación de Residentes (media $\pm$ SD)	15.91 $\pm$ 2.41	16 $\pm$ 2.79	0.87
Retroalimentación (media $\pm$ SD)	15.70 $\pm$ 2.81	16.20 $\pm$ 3.22	0.42

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Cuando se analizó el total según la especialidad, se observó que existen diferencias significativas entre las distintas especialidades acerca de su percepción siendo los puntajes más favorables para Pediatría y Ginecología y Obstetricia. (Tabla 10)

Tabla 10. TOTAL / Total según Especialidad / media y DS.

Cirugía (media $\pm$ SD)	84.10 +- 12.13
D. por Imágenes (media $\pm$ SD)	90.42 +- 8.56
Ginec. y Obstet. (media $\pm$ SD)	94.8 +- 9.71
M. Interna (media $\pm$ SD)	83.65 +- 10.45
Pediatría (media $\pm$ SD)	96.25 +- 9.64
Total(media $\pm$ SD)	88.57 +- 11.40
P=	0.0002

Cuando se analizó el total según el año de residencia, no surgieron diferencias significativas, pero sí una tendencia a que los residentes superiores tengan una puntuación más desfavorable respecto de los residentes inferiores. (Tabla 11)

Tabla 11. TOTAL / Total según Form. Acad. De los Residentes / media y DS

R1 (media $\pm$ SD)	84.92 +- 8.54
R2 (media $\pm$ SD)	87.72 +- 7.89
R3 (media $\pm$ SD)	89.07 +- 9.75
R4 (media $\pm$ SD)	80.25 +- 12.23
Total (media $\pm$ SD)	85.41+- 11.40
P=	0.072

Al evaluar el total de la muestra según la formación académica de los docentes tampoco se observaron diferencias significativas entre la puntuación que otorgan

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

los diferentes tipos de docentes. (Tabla12)

Tabla 12. TOTAL/Total según Form .Acad. de lo Docentes / media y DS

Doc. Aux. (media $\pm$ SD)	91.66+-12
Prof. Asist (media $\pm$ SD)	95+-8.29
Prof. Asoc. (media $\pm$ SD)	92.07+-13.37
Prof. Tit. (media $\pm$ SD)	100.75+-10.62
Total (media $\pm$ SD)	93.70+-11.66
P=	0.5

Cuando se analizo si existen diferencias por sexo estas diferencias resultaron no significativas. (Tabla13)

Tabla 13. TOTAL/ Total según sexo / media y DS

	N	Media / DS
Fem (media $\pm$ SD)	48	87.66+-11
Masc (media $\pm$ SD)	49	89.46+-11.83
Total (media $\pm$ SD)	97	88.57+-11.40
p=		0.43

Cuando se evaluó el total de la escala, se observaron diferencias significativas entre la puntuación otorgada por los residentes comparada a la puntuación otorgada por los docentes. Para los residentes la puntuación fue de 85.41 +/- 10.10 y para los docentes esta puntuación fue más favorable siendo la media de 93.70 +/- 11.66. Esta diferencia fue estadísticamente significativa, siendo la P = 0.0004.(Tabla 14)

Tabla 14.Total de la escala

	Residentes	Docentes	Total	P
Total de la escala / media y DS para todas las dimensiones	85.41+-10.10	93.70 +/- 11.66	88.57+-11.40	0.0004

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Finalmente se realizó un modelo de regresión para observar si la edad se asociaba con la puntuación total que otorgaban cada uno de los individuos y se encontró que la edad se asoció positivamente con la puntuación otorgada, es decir que a mayor edad mayor es la probabilidad de tener una puntuación más elevada en la escala.

Discusión

Existen múltiples herramientas destinadas a evaluar la educación médica, donde el aprendizaje de los diferentes saberes adquiere una complejidad creciente que va desde el simple conocimiento hasta un saber cómo capacidad práctica de realizar la práctica profesional utilizando los conocimientos y destrezas adquiridas. La pirámide de Miller es un modelo sencillo de evaluación (conoce, conoce como hacer, demuestra como haría, hace)⁵⁰ Sin embargo, en los objetivos de aprendizaje es importante no solo definir las competencias que el alumno debe aprender sino también el grado de importancia que tiene su nivel de adquisición, es decir la autonomía con la que el alumno debe ser capaz de realizarla, donde debe adquirirla y como tiene que ser evaluada.^{14,17,19,20- 49}

Ahora bien, el proceso de enseñanza aprendizaje también debe ser evaluado, sobre todo la calidad de la enseñanza que se brinda para de esta manera poder detectar fortalezas y debilidades que permitan tomar acciones concretas tendientes a robustecer y mantener las fortalezas y mejorar las debilidades.

En los hospitales escuela la tarea central de la mayoría de los médicos es brindar entrenamiento específico de acuerdo a la especialidad a los médicos en formación, ya que estos se desempeñan como docentes Profesores.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

La educación médica de posgrado consiste fundamentalmente en el entrenamiento clínico “en servicio” en el hospital bajo la supervisión de los profesores que actúan como supervisores de las acciones realizadas por los profesionales en formación.^{14,17,20-49}

Una alta calidad de la educación médica de posgrado es muy importante para poder a la vez brindar una alta calidad de la atención a los pacientes ahora y en el futuro^{40,41}. Es por eso que hay un continuo interés y concientización de la atención que se debe prestar a la supervisión de la actuación profesional en la educación médica de posgrado, especialmente en las últimas décadas.^{40,41}

Si bien los entrenadores o docentes profesores pueden autoevaluar su actuación para mejorar y corregir determinadas acciones desde su punto de vista, la retroalimentación de los entrenados es clave para brindar una visión distinta a lo actuado por ellos.⁴⁰ Así, una combinación de autoevaluación y evaluación recíproca es necesaria para proporcionar datos que permitan un análisis completo.^{40,41}

Se eligió para la presente tesis como instrumento la encuesta SETQ, desarrollada en Holanda para evaluar la actuación de la supervisión de la educación médica de posgrado y luego proporcionar con la retroalimentación una mejora de lo actuado^{40,41}. Al momento actual hay suficiente evidencia a nivel mundial que demuestran la validez y fiabilidad de esta encuesta SETQ en grandes y diversas muestras de población.^{40, 41, 44, 45,46} Es más, la encuesta ha demostrado que las evaluaciones prácticas de los entrenadores o docentes Profesores tiene un alto nivel de fiabilidad incluso cuando solo dos o tres alumnos residentes completaron una evaluación de su entrenador o docente Profesor.⁴⁵

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Nuestro estudio proporciona la primera evidencia de la utilización de la encuesta SETQ en español que ha sido adaptada de su versión original en inglés⁴¹ y confirma que es una valiosa herramienta para la evaluación de la educación médica de posgrado, donde la evaluación de la propuesta de la enseñanza puede ser medida con fiabilidad y validez proporcionando datos de interés fundamental para el mejoramiento de la enseñanza.

Aunque nuestro estudio proporciona evidencia que respalda las cualidades psicométricas del SETQ, coincido con lo que se expresa en la literatura internacional en que no se debe subestimar la importancia de ver a la validación como un proceso continuo.⁴⁵

Dentro de las debilidades de este estudio cabe mencionar que los instrumentos de medición sirven para medir determinada situación en un tiempo determinado, es decir los resultados que arrojan no son permanentes sino una muestra de ese momento y en ese lugar, y deben validarse y actualizarse a lo largo del tiempo para su utilización continua, relevante y adecuada en diversos contextos y grupos. El proceso de validación continua debería incluir fundamentalmente pero no limitarse a: entrevistar regularmente a las partes interesadas; actualizar los ítems del SETQ en respuesta a hallazgos científicos, prácticos y psicométricos; y relacionar el rendimiento, que incluyan las opiniones de los pacientes después de la atención brindada por residentes en entrenamiento y médicos docentes⁴⁵.

En el trabajo futuro, se debería continuar abordando estos problemas de validación para mantener una adecuada calidad de la enseñanza, que a su vez permita brindar una adecuada calidad de la atención médica que es el fin último del mejoramiento de la calidad de la enseñanza.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

Basado en todo lo anterior, considero como una fortaleza de este estudio el instrumento elegido, y el alto número de respuestas logrado, y la factibilidad de continuar utilizándolo en el tiempo.

CONCLUSIÓN

El análisis de los resultados de la aplicación de la encuesta SETQ como herramienta para evaluar la percepción de la calidad de la enseñanza por parte de profesores y alumnos/residentes en 5 carreras de especialización de posgrado de un Hospital Polivalente de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires encontró, cuando se analizó cada dimensión en forma global, que los profesores tenían significativamente mejor percepción en las dimensiones Clima de Aprendizaje ($p = 0.0014$), Evaluación de Residentes ($p = 0.0002$) y Retroalimentación ($p = 0.0010$). No surgieron diferencias estadísticamente significativas entre residentes y profesores en la dimensión Actitud Profesional ($p = 0.13$) y Comunicación de Objetivos ($p = 0,070$).

Se concluye que las diferencias observadas sirven para brindar una retroalimentación que contribuya a optimizar el sistema de enseñanza realizando cambios programáticos y curriculares que beneficien a los estudiantes y en consecuencia a los docentes en la planificación de la propuesta de enseñanza. Incorporar esta encuesta en la educación médica de grado y posgrado en el IUC de manera sistemática y periódica, contribuiría al mejoramiento continuo de la calidad de la enseñanza que se imparte.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

BIBLIOGRAFÍA

1. Miguel Santibáñez, Gonzalo tomayo y Javier Meana. Percepción de los estudiantes sobre un modelo experimental de actividad práctica en farmacología.
Un análisis controlado, aleatorizado y bajo condiciones de enmascaramiento. Educación Médica. Vol. 3, Nº 2, abril –junio 2000.
2. Garcia- Barbaro M. Medical education in the light of the World Health Organization Health for All strategy and the European Union. Med. Educ. 1995;29:3-12.
3. World Federation for Medical Education. The Executive Council. International standars in medical education: assessment and accreditation of medical schools educational programmes. A WFME, position paper. Med. Educ. 1998;32:549 –558.
4. Pedraza Muriel V. Las facultades de medicina y la formación de los médicos. Educación Médica. 1999;2:53-60.
5. Kaufman DM, Mann KV. Basic sciences in problem – based – learning and conventional curricula: students’s attitudes. Med. Educ. 1997;31:177 –180.
6. Parker A, Stevens B, Duerson C. Issues in medical education: basic problems and potential solutions. Acad Med 1993;68 (Supl):589-597
7. Maheux B, Beland F. Students’ perceptions of values emphasized in three medical scools. J Med Educ 1986;61:308-316.
8. Dario M. Torre,MD, MPH, James L. Sebastián, MD, and Deborah E. Simpson, PhD. Learning Activities and High – Quality Teaching: Perceptions of Third – Year IM Clerkship Students. Acad. Med. 2003;78:812-814.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

9. Alan J. Hunter, MD, Sima S. Desai, MD, Rebecca A. Harrison, MD, and Benjamín K.S. Chan, MS. Medical student Evaluation of the Quality of Hospitalist and Nonhospitalist Teaching Faculty on Inpatient Medicine Rotations. Acad Med. 2004;79:78-82
10. Linda Z. Nieman, PhD, Lewis E. Foxhall, MD, Alice Z. Chuang, PhD, Lee Cheng, MD, and Thomas C. Prager, PhD, MPH. Evaluating the Texas Sstatewide Family Practice Preceptorship Program, 1992 – 2000. Acad Med. 2004;79:62-68.
11. Eve Espey, Md, MPH, Tony Ogburn, MD, and Fara Dorman, MD. Student Attitudes About a Clinical Experience in Abortion Care During the Obstetrics and Gynecology Clerkship. Acad Med. 2004;79:96 – 100.
12. Heatcher D. Rogers, Jan D. Caroline, PhD, and Douglas S. Paauw, MD. Examination Room Presentations in General Internal Medicine Clinic: Patients’ and students’ Perceptions. Acad Med. 2003;78:945-949.
13. James T.C. Li, MD, PhD, Doris A. Stoll, PhD, RN, June E. Smith, PhD, RN, John J. Lin, MA, and Susan R. Swing, PhD. Graduates’ Perceptions of Their Clinical Competencies in Allergy and Immunology: Results of a Survey. Acad Med. 2003;78:933-938.
14. Sheri A. Keitz, MD, PhD, Gloria J. Holland, PhD, Evert H. Melander, MBA, Hayden B. Bosworth, PhD, Stephanie H. Pincus, MD, MBA, for the VA Learnerrs’ Perceptions Woking Group. The Veterans Affirs Learners’ Perceptions Survey: The Foundation for Educational Quality Improvement. Acad Med. 2003;78:910-917.
15. Evangeline D. Loh, PhD, and Roger E. Meyer, MD. Medical Schools’ Attitudes and Perceptions Regarding the Use of Central Institutional Review Boards. Acad Med. 2004;79:644-651.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

16. Sandra L. Emmons, MD, Karen E. Adams, MD, Mark Nichols, MD, and Joanna Cain, MD. The Impact of Perceived Gender Bias on Obstetrics and Gynecology Skills Acquisition by Third – Year Medical Students. *Acad Med.* 2004;79:326-332.
17. D Michael Elnicki, MD, Jose Van Londen, MD, Paul A. Hemmer, MD, MPH, Mark Fagan, MD, and Raymond Wong, MD. U.S. and Canadian Internal Medicine Clerkship Directors’ Opinions about Teaching Procedural and Interpretive Skills to Medical Students. *Acad Med.* 2004;79:1108-1113.
18. John Ruedy, MDCM, FRCPC, LLD (Hon), Noni E. MacDonald, MD, MSc, FRCPC, and Brian MacDougall, MHSAC, MA, CHE. Ten – Year Experience with Mission – Based Budgeting in the Faculty of Medicine of Dalhousie University. *Acad Med* 2003;78:1121 – 1129.
19. Nisha Dogra, BM, and Niranjana Karnik, md. First – Year Medical Students’ Attitudes toward Diversity and its Teaching: An investigation at one U.S. Medical School. *Acad Med.* 2003;78:1191 –1200.
20. W. Dale Dauphinee, MD, and Sharon Wood – Dauphinee, PhD, PT. The Need for Evidence in Medical Education: The Development of best Evidence Medical Education as an Opportunity to Inform, Guide, and Sustain Medical Education Research. *Acad Med.* 2004;79:925-930.
21. Beckman TJ¹, Cook DA, Mandrekar JN. What is the validity evidence for assessments of clinical teaching? *J. Gen Intern Med.* 2005 Dec;20(12): 1159-64.
22. Swing SR¹, Schneider S, Bizovi K, Chapman D, Graff LG, Hobgood C, Lukens T, Radford MJ, Sanders A, Smith-Coggins R, Spillane L, Hruska L, Wears RL. Using patient care quality measures to assess educational outcomes. *Acad Emerg Med.* 2007 May;14(5):463-73. Epub 2007 Mar 29.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

23. Buckley S¹, Coleman J, Davison I, Khan KS, Zamora J, Malick S, Morley D, Pollard D, Ashcroft T, Popovic C, Sayers J. The educational effects of portfolios on undergraduate student learning: a Best Evidence Medical Education (BEME) systematic review. BEME Guide No. 11. Med Teach. 2009. Apr;31(4):282-98. doi: 10.1080/01421590902889897.
24. Lombarts KM¹, Heineman MJ, Arah OA. Good clinical teachers likely to be specialist role models: results from a multicenter cross-sectional survey. PLoS One. 2010 Dec 29;5(12):e15202. doi: 10.1371/journal.pone.0015202
25. Huddle TS¹, Heudebert GR. Internal medicine training in the 21st century. Acad Med. 2008 Oct;83(10):910-5. doi: 10.1097/ACM.0b013e3181850a92.
26. Lombarts KM¹, Heineman MJ², Scherpbier AJ³, Arah OA⁴. Effect of the learning climate of residency programs on faculty's teaching performance as evaluated by residents. J Perinatol. 2007 Jun;27(6):343-6. Epub 2007 Mar 29.
27. Safar AM¹, O'Sullivan P, Ray L, Hutchins L, Mehta P. Editorial clubs as a new teaching tool in postgraduate training. J Cancer Educ. 2006 Fall;21(3):163-5.
28. Stewart MC¹, Morison SL, Moriarty P. Educational strategies for the foundation years: developing teamwork, communication and teaching. Br J Hosp Med (Lond). 2006 Dec;67(12):663-5.
29. Lloyd G¹, Kendall J, Meek S, Younge P; South West Emergency Medicine Regional Training Committee. High-level simulators in emergency department education: thoughts from the trainers' perspective. Emerg Med J. 2007 Apr;24(4):288-91.
30. Tremper KK¹, Shanks A, Morris M. Five-year follow-up on the work force and finances of United States anesthesiology training programs: 2000 to 2005. Anesth Analg. 2007 Apr;104(4):863-8.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

31. Jones DB. Video trainers, simulation and virtual reality: a new paradigm for surgical training. *Asian J Surg.* 2007 Jan;30(1):6-12.
32. Buek JD. Medical education: what's relevant, what's irrelevant, and what's missing. *Obstet Gynecol.* 2007 Mar;109(3):786; author reply 786-7.
33. Segouin C¹, Jouquan J, Hodges B, Bréchat PH, David S, Maillard D, Schlemmer B, Bertrand D. Country report: medical education in France. *Med Educ.* 2007 Mar;41(3):295-301.
34. Lin L¹, Liang BA. Reforming residency: modernizing resident education and training to promote quality and safety in healthcare. *J Health Law.* 2005 Spring;38(2):203-46.
35. Migdalia de las Mercedes Peña Abraham, Manuel Piloto Morejón, Martha Valladares Hernández, Ricelo Sierra Herrera, Eddy Llobany González. Valoración del programa de la asignatura de Ginecología y Obstetricia. Ungo. 2009
36. José A. Mirón-Canelo, Helena Iglesias-De Sena, Montserrat. Valoración de los estudiantes sobre su formación en la facultad de Medicina. Alonso-Sardón. www.educmed.net. 2011
37. Gabriela Díaz-Véliz, Sergio Mora, Ricardo Bianchi, Pascual A. Gargiulo, Carolina Terán, Dorian Gorena, José V. Lafuente-Sánchez, Jesús F. Percepción de los estudiantes de medicina del ambiente educativo en una facultad con currículo tradicional (UCH – Chile y otra con currículo basado en problemas (UNC – Argentina). Escareno-Marcen. www.educmed.net. 2011.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

- 38.** Mauro Huamani-Navarro, Diana Alegría- Delgado, Milena López-Sánchez, Carolina B. Tarqui-Mamani, Luis Ormeño-Caisafana.
Conocimientos, prácticas y habilidades sobre la búsqueda bibliográfica y percepción estudiantil sobre la capacitación universitaria en investigación, en estudiantes de obstetricia. p. 235 y 236. www.educmed.net. 2011.
- 39.** M. E. Ponce de León-Castañeda, M. Varela-Ruiz, J. R. Lozano-Sánchez, A. Perfil de preferencias de aprendizaje de alumnos y profesores de medicina. Elemento a considerar en la enseñanza Ortiz-Montalvo, R. E. Ponce- Rosas. Educ. Med.2010; 13(1):33-39.
- 40.** Renée van der Leeuw, Kiki Lombarts, Maas jan Heineman and Onyebuchi Arah. Systematic Evaluation of the Teaching Qualities of Obstetrics and Gynecology Faculty: Reliability and Validity of the SETQ
19142.doi:10.1371/journal.pone.0019142 – 2012.
- 41.** Arah OA, Hoekstra JBL, Bos AP, Lombarts
KMJMH. New Tools for Systematic Evaluation of Teaching Qualities of Medical Faculty: Results of an Ongoing Multi – Center Survey. PLoS ONE 6 (10): e 25983. doi:10.1371/journal.pone.
- 42.** Schvartzman, Javier; Modlin Romina y Cusumano Ana.
XIV Conferencia Argentina de Educación Médica - CAEM 2014.
La calidad en la formación de Recursos humanos en salud.
27 – 29 de octubre de 2014 – Universidad Católica Argentina (UCA).Buenos Aires, Argentina. Presentación Poster: “ Proyecto de Investigación: Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de alumnos y docentes de Carreras de Especialización y Residencias Médicas del Instituto Universitario CEMIC(IUC)”

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

- 43.** Boerebach BC· Evaluating clinicians' teaching performance.
Perspect Med Educ. 2015 Oct;4(5):264-7. doi: 10.1007/s40037-015-0215-7.
- 44.** Van Der Leeuw RM¹, Boerebach BC¹, Lombarts KM¹, Heineman MJ¹, Arah OA². Clinical teaching performance improvement of faculty in residency training: A prospective cohort study. Med Teach. 2016 May;38(5):464-70. doi: 10.3109/0142159X.2015.1060302. Epub 2015 Jul 13.
- 45.** Benjamin C.M. Boerebach;Kiki M.J.M.H.Lombarts and Onyebuchi A. Arah. Confirmatory Factor Analysis of the System for Evaluation of Teaching Qualities (SETQ) in Graduate Medical Training.
Evaluation & the Health Professions 2016, Vol 39(1) 21-32
- 46.** Kiki M.J.M.H. Lombarts, M.Sc.,Ph.D., Andrew Ferguson, M.B., F.R.C.A.,F.F.I.C.M., M.Acad.M.Ed.,Markus W. Hollmann, M.D.,Ph.D.,D.E.A.A., Bentle Mallng; M.D.,Ph.D.,M.H.P.E., SMART Collaborators, Onyebuchi A. Arah, M.D.,MSc.,D.Sc.,M.P.H.,Ph.D. Redesign of the System for Evaluation of Teaching Qualities in Anesthesiology Residency Training (SETQ Smart).
Anesthesiology 2016; 125:1056-65.
- 47.** Javier A. Schvartzman XVI Conferencia Argentina de educación Médica /Córdoba, Argentina. 16-18 de nov. De 2016. Presentación del trabajo: “ Evaluación de la percepción de la calidad de las propuestas de enseñanaza de los alumnos y docentes de las Carreras de especialización y residencias de posgrado del Instituto Universitario CEMIC (IUC) / datos preliminares

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

48. Ahmed Al Ansari, Kathryn Strachan, Sumaya Hashim and Sameer Ootom

BMC Medical Education BMC series – open, inclusive and trusted 2017 **17**:56

<https://doi.org/10.1186/s12909-017-0893-4>

49. Javier A. Schvartzman CAEM 2017 XVII Congreso Argentino de Educación Médica “La Educación Médica, una clave para el desarrollo social” /

AFACIMERA (Asociación de Facultades de Ciencias Médicas de la República Argentina) Participación como Asistente y Presentación del poster “ Percepción de la calidad de la enseñanza en el postgrado del Instituto Universitario CEMIC 2 -4 de agosto de 2017, Buenos Aires, Argentina.

50. The assessment of clinical skill/competence/performance. *Academic medicine* (supplement) 1990;65:S 63-87.

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

ANEXO

Nota de información a los alumnos y docentes.

Encuesta de investigación con 23 ítems sobre evaluación de la calidad de la enseñanza de la Carrera de Especialización/ Residencia de la que Ud. es alumno/ docente.

“Lo invitamos a participar de una investigación, a través de una encuesta que consta de 23 ítems, cuyo objetivo es describir los aspectos relacionados con la calidad de la enseñanza que se imparte durante el desarrollo de la Carrera de Especialización/ Residencia de la que Ud. es alumno/ docente.

Conocer estos aspectos permitirá determinar la situación de los estudiantes y docentes, en lo referente a la percepción de la enseñanza impartida, expectativas y los motivos por los cuales estas pueden estar afectadas

Los datos de la encuesta serán absolutamente anónimos. El material nunca será relacionado con ustedes ni con su familia.

La participación es voluntaria, y podrán excusarse de responder la encuesta.

Cualquier inquietud sobre la misma, por favor, no dude en consultar con el Médico Especialista, Javier A. schvartzman al 154-430-8087

Esta encuesta no le llevará más de 10 minutos.

Muchas gracias!

“Percepción de la calidad de las propuestas de enseñanza de los alumnos y docentes de las Carreras y Residencias de Posgrado del Instituto Universitario CEMIC”.

”ENCUESTA SETQ CON 23 ITEMS PARA SER CONTESTADA POR RESIDENTES Y DOCENTES DE LAS CARRERAS DE ESPECIALIZACIÓN/RESIDENCIA”

Edad: Sexo: Nacionalidad:

Formación Académica:

Antigüedad en la docencia:

CLIMA DE APRENDIZAJE (CA)

CA1	Alienta a los residentes a participar activamente de los debates.	
CA2	Estimula a los residentes a plantear problemas.	
CA3	Enseña a los residentes a administrar el tiempo.	
CA4	Mantiene los objetivos de enseñanza, evita dispersiones.	
CA5	Motiva a los residentes a ampliar sus estudios.	
CA6	Estimula a los residentes a actualizarse con la lectura.	
CA7	Se prepara correctamente para sus presentaciones docentes.	

ACTITUD PROFESIONAL CON RESPECTO AL APOYO DE LOS RESIDENTES (AP)

AP1	Escucha atentamente a los residentes.	
AP2	Es respetuoso con los residentes.	
AP3	Es fácilmente accesible durante las guardias.	

COMUNICACIÓN DE OBJETIVOS (CO)

CO1	Establece los objetivos de aprendizaje claramente.	
CO2	Establece los objetivos relevantes.	
CO3	Prioriza los objetivos de aprendizaje.	
CO4	Repite los objetivos de aprendizaje establecidos periódicamente.	
CO5	Se ofrece para dirigir pequeños ejercicios de examen clínico regularmente.	

EVALUACIÓN DE RESIDENTES (ER)

ER1	Evalúa los conocimientos que adquieren de la especialidad los residentes regularmente.	
ER2	Evalúa las habilidades analíticas de los residentes.	
ER3	Evalúa a los residentes regularmente en la aplicación de los conocimientos con respecto a pacientes determinados	
ER4	Evalúa las habilidades médicas de los residentes regularmente.	

RETROALIMENTACIÓN (R)

R1	Retroalimenta a los residentes regularmente con devoluciones positivas.	
R2	Proporciona devoluciones correctivas a los residentes.	
R3	Explica el motivo por el cual los residentes están equivocados.	
R4	Ofrece sugerencia para mejoras.	

- Totalmente en desacuerdo (TD)
- En desacuerdo (ED)
- Neutral (N)
- De acuerdo (DA)
- Totalmente de acuerdo (TA)