
COMPRENSIÓN LECTORA Y RESPUESTAS A CONSIGNAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PSICOLOGÍA

Mag. Hilda Saleme¹
Lic. Marcela Corlli²
Lic. Esteban Angeli²
Lic. Delia Leone Gallardo¹
Psic. Gabriela S. Serrano¹
Psic. Pablo Morero¹
Sr. Martín Puerta¹

RESUMEN

El proyecto PIUNT 26K/513 de la Secretaría de Ciencia, Arte e Innovación Tecnológica (SCAIT) se propuso indagar y analizar la comprensión lectora y las respuestas a consignas en producciones escritas, en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT). Se adoptó un diseño exploratorio-descriptivo con una combinación de abordaje cuanti-cualitativo sobre una población conformada por alumnos de la asignatura “Integración Universitaria”. Se seleccionó una muestra no probabilística, intencional conformada por 42 alumnos, entre 18 y 19 años, varones (25%) y mujeres (75%) ingresantes en el periodo lectivo 2016. En este estudio se utilizó como instrumentos el WAIS III (los Subtest “Analogía” y “Comprensión”) y las producciones escritas de los estudiantes. Entre los datos más significativos se destaca que el 28% de la muestra obtuvo un desempeño inferior a lo esperable para su edad en el Sub test “Comprensión” y, solo el 23% de las respuestas dan cuenta de habilidades para establecer relaciones de semejanza abstracta en el subtest “Analogía”. Con respecto a las producciones escritas un porcentaje importante de respuestas se caracterizaron por ser

¹Facultad de Psicología, UNT. San Miguel de Tucumán, Argentina. Email: hsaleme@colemmed.com

generales, incompletas, no específicas a lo solicitado en las consignas. El análisis aportó evidencias empíricas que permite inferir las dificultades de comprensión lectora como una de las causas de los bajos rendimientos en las producciones escritas. Se podría concluir que una parte significativa de alumnos que integraron la muestra podrían presentar dificultades en el aprendizaje, dado que fallas en la habilidad para comprender y establecer analogías inciden en el procesamiento de textos. Se considera a modo de intervención el diseño de estrategias que permitan mejorar las competencias de comprensión lectora en los estudiantes.

Palabras Clave: comprensión lectora - evaluación - estudiante - universidad.

ABSTRACT

The PIUNT 26K /513 project of the Secretariat of Science, Art and Technological Innovation (SCAIT) set out to investigate and analyze reading comprehension and responses to slogans in written productions, in Psychology students of the National University of Tucumán (UNT). An exploratory-descriptive design was adopted with a combination of quantitative-qualitative approach on a population made up of students of the subject "University Integration". A non-probabilistic, intentional sample consisting of 42 students, between 18 and 19 years old, men (25%) and women (75%) entering the 2016 school year was selected. In this study, WAIS III (the Subtests) was used as instruments "Analogy" and "Understanding") and the students' written productions. Among the most significant data, it is worth highlighting that 28% of the sample obtained a lower performance than expected for their age in the "Comprehension" Subtest and, only 23% of the answers show the ability to establish relationships of abstract similarity in the "Analogy" subtest. With respect to written productions, a significant percentage of responses were characterized as being general, incomplete, not specific to what was requested in the instructions. The analysis provided empirical evidence that allows us to infer reading comprehension difficulties as one of the causes of low yields in written productions. It could be concluded that a

significant part of students who integrated the sample could present difficulties in learning, given that flaws in the ability to understand and establish analogies affect text processing. The design of strategies to improve reading comprehension skills in students is considered as an intervention.

Keywords: reading comprehension - evaluation - student - university

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto se propuso indagar la comprensión lectora y las respuestas en producciones escritas de estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT) en el marco del proyecto PIUNT 26K/513 dependiente de la Secretaría de Ciencia, Arte e Innovación Tecnológica (SCAIT).

La comprensión lectora, es una habilidad compleja que se desarrolla y transita por cambios y variaciones a lo largo del Ciclo Vital del ser humano y requiere de quien lee la capacidad de entender lo que lee. Esos cambios dependen de múltiples variables que interactúan y se influyen unas a otras, entre tantas variables se mencionan las biológicas (herencia, trastornos genéticos, alteraciones en el nacimiento, deficiencias nutricionales, trastornos demenciales, etc); las variables socioculturales, del grupo familiar, posibilidades educativas y otras alternativas culturales y de acceso a la información, capacidad de aprendizaje y atención, estados emocionales, etc. las cuales en diferente modo y magnitud van contribuyendo y haciendo de cada ser humano, un sujeto de aprendizaje único e irrepetible en su modalidad de pensar, sentir y actuar con respecto al mundo en general y en su vinculación con el conocimiento.

El estudio se realizó en el espacio curricular “Integración Universitaria” que constituye la primera materia del plan de estudio 2012, de la carrera de Psicología de la UNT. La asignatura de referencia se estructura sobre dos ejes: el académico, a través de sus contenidos teóricos como materia obligatoria, y el eje social que posibilita por su dispositivo, la construcción de lazos sociales a través de las interacciones que se desarrollan durante el cursado de la asignatura.

A lo largo de la trayectoria educativa del estudiante durante el cursado de la primera materia se observan serias dificultades en las respuestas a consignas escritas de diversos trabajos académicos solicitadas por los docentes (Prácticos, evaluaciones). Es en base a la calidad de las respuestas elaboradas por los alumnos en las producciones escritas, que surgen como preguntas ¿Qué motivos explicarían la baja calidad en las respuestas de los alumnos que no permiten reflejar un desempeño acorde a lo que se espera en el ámbito universitario? y ¿Tienen los estudiantes ingresantes a la carrera de Psicología las habilidades de comprensión lectora necesarias para el tipo de aprendizaje que la carrera demanda para un cursado óptimo? Se considera la importancia de indagar este tema puesto que las respuestas a estos interrogantes iniciales, aportarían datos para diseñar estrategias que ayuden a los estudiantes a mejorar su competencia lectora, su aprendizaje y su rendimiento académico.

MARCO TEÓRICO

Viramonte de Ávalos (2000) considera que el lector debe conocer estrategias cognitivas que le permita comprender lo que dice el texto, asociar lo nuevo con esquemas mentales previos, poseer un dominio de vocabulario suficiente y técnico especializado propio del área disciplinar (en el caso de esta investigación, vocabulario vinculado a la Psicología).

Según Pérez Porto y Gardey (2008) comprender implica la aptitud o astucia para alcanzar un entendimiento de las cosas, por lo tanto la comprensión lectora es el desarrollo de significados mediante la adquisición de las ideas más importantes de un texto y la posibilidad de establecer vínculos entre éstas y otras ideas adquiridas con anterioridad.

Según Rica (2015) "... se debe leer y escribir para aprender y, además, hablar sobre el tema con otros y escucharlos para poder construir conocimientos en las diferentes disciplinas. Wells explica que simplemente indicar a los estudiantes que lean de modo crítico o busquen expresarse de manera más efectiva en sus escritos no les servirá para hacerlo, si ellos no han desarrollado una comprensión de las actividades mentales involucradas. Y para que ello ocurra, los alumnos necesitan participar conjuntamente con sus docentes o pares más capaces en eventos de lec-

tura y escritura en los que estas actividades internas se exterioricen – volviéndose disponibles para su apropiación–, dialogando sobre los textos”.

Guerrero Trejo y otros (2017) sostienen que la lectura y la escritura permanentes en cada área de conocimiento son prácticas determinantes y esenciales en el aprendizaje, y desde los estudios de la alfabetización académica se tiene la convicción de que en la enseñanza y aprendizaje universitarios estos procesos deben hacerse a través del currículum o en las disciplinas; pues “el aprendizaje de los contenidos curriculares no se disocia del aprendizaje de la escritura, y pueden explotarse las potencialidades cognitivas de la exposición escrita” (Alvarado y Silvestri, 2003, p. 14).

A partir de estudios realizados en una Universidad de Venezuela se informa que las deficiencias que presentan los estudiantes de nivel medio en materia de comprensión y producción escrita se refieren a la falta de relación entre el contenido del texto y los conocimientos previos, a la falta de un bagaje lingüístico y al uso inapropiado de los procesos cognitivos, Villasmil Flores, Arrieta, y Fuenmayor, (2009).

En síntesis, tomando como referencia los aportes de diferentes autores como Strang, Jenkinson y Smith (citado por Gordillo Alfonso y Flórez, 2009), es posible comprender un texto de diversas maneras: *literal, al centrarse en los datos expuestos de forma explícita, sin intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector; *crítica, realizando juicios fundamentados sobre los valores del texto aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos y, por último, *inferencial, leyendo y comprendiendo entre líneas, para elaborar conclusiones y buscar relaciones que van más allá de lo leído.

MÉTODO

Diseño

Se adoptó un diseño exploratorio- descriptivo para evaluar algunas de las habilidades involucradas en la comprensión lectora, en estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT).

Población

La población corresponde a estudiantes de la asignatura “Integración Universitaria” del periodo lectivo 2016. Esta asignatura es la primera que cursan los ingresantes de la carrera de Psicología de la UNT.

Muestra

La muestra es de tipo no probabilística intencional, conformada por 2 de las 12 comisiones de trabajos prácticos. Se seleccionaron las 2 primeras comisiones del listado. Dicha muestra quedó constituida por un total de 42 alumnos, entre 18 y 19 años (25% varones y 75% mujeres).

Instrumentos

En este estudio se administraron los siguientes instrumentos:

- Subtest “Analogía” y subtest “Comprensión” del Test WAIS III, seleccionado puesto que por su estructura permite administrar subtests de forma aislada y cuenta con los análisis estadísticos necesarios para realizar el pasaje de Puntajes Brutos (P. B.) a Puntajes Escalares (P. E.) y analizar estos últimos de acuerdo a baremos correspondientes a las edades de los sujetos que integran la muestra.

- Producciones escritas, en este caso las evaluaciones escritas de los estudiantes.

Procedimientos

Se utilizó una modalidad escrita, colectiva y autoadministrada de los subtest “Analogía” y “Comprensión”, del Instrumento (WAIS III). Se seleccionaron estos sub test considerando que las habilidades mentales que el sujeto pone en juego para responderlos son fundamentales para la comprensión lectora. Los aportes teóricos reflejan la compleja y entramada interacción de variables externas e internas que se ponen en juego en el proceso de aprendizaje al considerar que el grado de mayor o menor eficiencia y calidad de respuestas a las consignas se vincularía con posibilidades de aprender del alumno. Los sujetos debían responder por escrito en un protocolo elaborado a tal efecto, conformado por las consignas de los subtests mencionados.

La recolección de datos se realizó con la autorización de los sujetos,

los cuales fueron informados sobre la confidencialidad de su información, así como sobre el carácter voluntario de su participación.

En relación a las evaluaciones parciales escritas, se consideró la calidad y completud de las respuestas elaboradas por los alumnos, se observó que muchas respuestas eran generales, incompletas, no específicas al autor y ejemplos solicitados. Se efectuó un análisis cualitativo, de las respuestas observándose según aportes de Saleme y otros (2001): 1) Procesamiento de la información inicial: Alteración de la consigna; 2) Recorrido hacia la respuesta: seccionamiento de la consigna; y 3) tipos de respuesta: memorístico y confuso.

RESULTADOS

Los resultados se presentan organizados del siguiente modo: primero los datos obtenidos a través de la administración del Subtest “Comprensión”, en segundo lugar los datos correspondientes al Subtest “Analogía” y por último el análisis cualitativo realizado a las evaluaciones parciales escritas de los estudiantes de la muestra de la asignatura Integración Universitaria.

Tabla Sub Test Comprensión - WAIS III: Número de sujetos y porcentaje de Puntaje Escalar agrupados en inferior, medio y superior.

Puntaje Escalar	Sujetos	Porcentajes
Inferior (5 y 6)	12	28%
Medio (7-10)	22	53%
Superior (11-15)	8	19%

Fuente: Elaboración propia

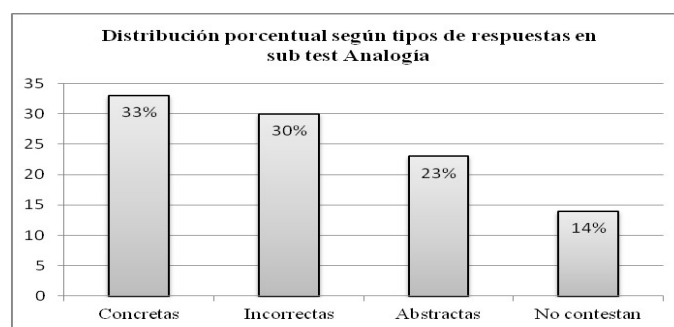
La tabla muestra, que la mitad de la muestra alcanzó en el Subtest “Comprensión” (WAIS III), un Puntaje Escalar entre 7 y 10, lo que es considerado como un puntaje medio o esperable. El 19% obtuvo Puntajes entre 11 y 15, siendo estos considerados como un nivel superior. Arrojaron Puntaje 5 y 6, un 28 % siendo estos puntajes inferior, con respecto al intervalo de puntaje medio esperado.

Con respecto a las respuestas en el Subtest “Analogía”, estas se clasi-

fican según las categorías establecidas en el manual de administración del WAIS III, que se definen operativamente según los puntajes obtenidos y la calidad de las respuestas: a) Abstractas, que refieren a una propiedad más universal o a una clasificación común de los objetos ; b) Concretas o Funcionales, que aluden a cualidades de los objetos (o estímulos) que pueden verse o tocarse o están relacionadas con una función o utilización de los mismos; c) Incorrectas, respuestas que no aluden a una propiedad común de los objetos; y, d) No contestan.

En el gráfico, que se expone a continuación, se ilustra el análisis estadístico realizado sobre el desempeño de la muestra de estudiantes.

*Sub Test Analogías - WAIS III: Porcentajes de
respuestas agrupadas en categorías*



Fuente: Elaboración propia

Con respecto al subtest "Analogía", los datos indican que en la categoría "concretas o funcionales" el porcentaje de respuestas es del 33%, mientras que en la categoría "abstractas" el porcentaje es de 23%. Si se considera en forma conjunta las respuestas "incorrectas" y "no contestan", se constituyen un alto porcentaje (44%), lo que implicaría que una gran parte de los estudiantes no ha podido encontrar las propiedades comunes, mostrando así una dificultad en la habilidades para el logro de esta tarea.

En relación a la producción en evaluaciones parciales escritas, las consignas impartidas, están constituidas por la enunciación de una actividad principal que señala la operación cognitiva a realizar por el estudiante: Por ejemplo: "Desarrollar", "Describir", "Ejemplificar". La re-

dacción de las respuestas evidencia que el alumno inicia su procesamiento de información con un recorrido de manera general, dejando de lado parte de lo solicitado por el/a docente, pues las respuestas solo refieren a un aspecto de lo solicitado, no incluye a toda la consigna, (Seccionamiento de la consigna). Por otra parte, otras respuestas no se corresponden con lo pedido en la consigna o solo repiten lo que ya dice la consigna, con una exposición muy breve de cada una de ellos, sin realizar una caracterización (alteración de la consigna).

El análisis cualitativo de las evaluaciones escritas, evidencia uso de algunas palabras de vocabulario técnico, acorde al nivel universitario pero sin explicación del mismo, que permite inferir que el alumno apeló a un esquema de tipo memorístico. En muchos casos la redacción es confusa e improcedente, no acorde con el tono propio del nivel académico universitario, pues se utilizan expresiones típicas de un lenguaje coloquial los que se utilizan al hablar entre grupo de pares o las que se utilizan en los mensajes de textos de comunicación diaria e informal.

DISCUSIÓN

En el Sub test “Comprensión”, la tarea solicitada requirió del alumno leer, comprender consignas y redactar la respuesta por escrito, en base a sus conocimientos y experiencias previas. Se observó que el 28% de los estudiantes obtuvo un desempeño inferior.

En el subtest “Analogía” las respuestas dan cuenta de la dificultad de los estudiantes para establecer semejanza de objetos y/o conceptos, dado que solo el 23% -menos de la tercera parte-, alcanzan la categoría de “Abstractas”. La habilidad de abstracción es una capacidad cognitiva superior deseable en estudiantes universitarios, más aún en carreras cuyo objeto de estudio- multiparadigmático- son constructos teóricos elaborados por diferentes autores, Ejemplo: Mente, Inteligencia, Angustia, Aprendizaje, Inconsciente, etc.

Se podría inferir que los alumnos, que alcanzaron bajo puntaje en “Comprensión” y los que no lograron elaborar respuestas de la categoría “Abstracta” podrían presentar más dificultades en el aprendizaje – que el resto de sus compañeros- y de no contar con el apoyo necesario

para desarrollar estrategias cognitivas y de aprendizaje, podrían retrasar sus estudios o incluso abandonar el mismo si no alcanzaran calificaciones suficientes para aprobar las materias.

Este resultado, puede vincularse a estudios anteriores realizados con muestras de estudiantes de la Facultad de Psicología de la UNT. Saleme, Guerrero y Ventura (2001 y 2002) han señalado deficiencias en la relación consigna-respuesta, siendo estas de tipo cognitivo, lingüístico-comunicacional y de razonamiento. En términos generales esto concuerda con otros estudios previos, ya que en análisis realizado en producciones escritas de alumnos de la facultad citada, configuraron el “rostro” del razonamiento implícito en las respuestas a consignas, calificándolo como “descuidado e indiferente”.

En coincidencia con Piacente y otros (2005) los estudiantes presentan dificultades con el procesamiento de textos, situación que lleva a preguntar de qué manera enfrentan los textos específicos de dominio al momento de ingresar a la Universidad, problemas que se ponen de manifiesto cuando deben proporcionar información por escrito.

Esto explicaría, en parte, las dificultades de adecuación entre consigna y respuestas en los exámenes escritos, identificando un estilo de razonamiento que no favorece el pensamiento crítico y creativo, que obedecería a fallas en el razonamiento que impiden arribar a la comprensión profunda de textos, característica exigida en el nivel superior universitario para el logro de un desempeño académico que posibilite el aprendizaje y la aprobación de las asignaturas que cursa.

CONCLUSIONES

El análisis efectuado aporta evidencias que permitiría inferir que los bajos rendimientos en las producciones escritas como ser en evaluaciones parciales etc., se vincularían con dificultades en la comprensión lectora. El logro de los objetivos planteados permitió obtener un diagnóstico de situación y pensar en la implementación de estrategias que permitan superar las dificultades encontradas.

Sería deseable que los estudiantes universitarios arrojaran respuestas de mayor puntuación en Comprensión y en Analogía, ya que entender

los textos correspondientes a la carrera de Psicología requiere el ejercicio de las habilidades de comprensión y abstracción.

Con el propósito de facilitar un soporte o andamiaje en el tránsito académico se podría ofrecer a los alumnos talleres para trabajar dificultades en relación con la comprensión de consignas y la redacción de respuestas y otras cuestiones vinculadas al aprendizaje que ellos manifiesten. Se plantea la importancia de la tarea alfabetizadora del docente en el diseño de estrategias de intervención para mejorar las competencias de comprensión lectora en los alumnos.

Se podría concluir, que aproximadamente el tercio de alumnos evaluados podría presentar dificultades en el logro óptimo de la lectura, comprensión, recuperación de conocimientos previos, en el aprendizaje y/o para alcanzar evaluaciones exitosas. La poca habilidad para comprender y establecer analogías son obstáculos que limitan la capacidad comprensiva necesaria para el procesamiento de textos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, M. y Silvestri, A. (2003). Introducción. La composición escrita: procesos y enseñanza. *Cultura y Educación*, 1(15), 7-15. Recuperado el 22 de noviembre de 2017. Disponible en <https://doi.org/10.1174/113564003765202357>
- Gordillo Alfonso, A. y Flórez, M.P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Actualidades Pedagógicas* N.Ú 53. Recuperado el 25 de octubre de 2017. Disponible en <http://file:///C:/Users/name/Downloads/1048-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1991-1-10-20121105.pdf>
- Guerrero Trejo R., Suarez Bautista G., Bravo, A. (2017). Leer y escribir en una carrera técnica universitaria. *Enunciación*, 22(2), 202-216. Colombia. Recuperado el 22 de noviembre de 2017. Disponible en <http://doi.org/10.14483/22486798.12336>
- Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. & Baptista Lucio, P (1999). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw Hill.
- Pérez Porto, J. y Gardey, A. (2008). *Definición de comprensión*. Recuperado

- el 20 de noviembre de 2017. Disponible en [https://definición.de /comprensión/](https://definición.de/comprensión/)
- Piacente, T., Granato, L., Maglio, N, y Valenzuela, B. (2005). Memorias de las XII Jornadas de Investigación. Primer encuentro de investigadores en Psicología del Mercosur.
- Saleme, H., Guerrero, M. y Ventura, M. (2002). Aspectos que intervienen en la producción académica del estudiante universitario. *Revista Investigando en Psicología* N° 3, 34-46. Tucumán: Facultad de Psicología de la UNT.
- Saleme, H., Guerrero, M. y Ventura, M. (2001). Fallos de razonamiento en la producción académica de estudiantes universitarios. *Revista Oficial de la Asociación Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica* (AIDEP, 12 82), 111-118. España.
- Villasmil Flores, Arrieta, y Fuenmayor, (2009). Análisis de la comprensión lectora y producción escrita de los estudiantes de educación media diversificada y profesional. *Multiciencias*, 9 (1), 62-69. Venezuela.
- Viramonte de Ávalos, M. (2000). *La comprensión lectora*. Bs As.: Ediciones Colihue.